



Ministerie van VWS  
t.a.v. de heer B. van den Dungen  
Directeur-generaal curatieve zorg  
Parnassusplein 5  
2511 VX DEN HAAG

Datum

15 juni 2018

Contactpersoon

Veronique Esman-Peeters

Ons kenmerk

Dir/jpse/hejn/214543/2018

Onderwerp

VIPP regeling

Bijlage(n)

Doorkiesnummer

Uw kenmerk

Geachte heer van den Dungen, beste Bas,

Sinds november jongstleden praten het ministerie van VWS en GGZ Nederland over de invulling van de VIPP regeling voor de ggz. In oktober maakten we daarover afspraken. Tot medio mei leek daar een resultaat uit te komen waarmee onze leden uit de voeten konden. Medio mei zijn wij voor het eerst formeel geïnformeerd over het voornemen van het ministerie om twee extra elementen aan de regeling toe te voegen:

- Verplichte implementatie MedMij afsprakenstelsel;
- Verplicht behalen van de doelen van module A1 of A2 om in aanmerking te komen voor de subsidie van module B en C.

Dit is een aanmerkelijke verzwaring van de regeling die tot veel onrust onder onze leden leidt.

Ik betreur de gang van zaken rond de totstandkoming van deze regeling zeer. De plotselinge koerswijziging van het departement heeft ertoe geleid dat er veel vragen en onduidelijkheden zijn bij onze leden en dat het draagvlak voor de regeling onder druk staat. Ik wijt dat geheel aan het opnemen van het MedMij afsprakenstelsel als randvoorwaarde voor deelname aan de regeling en de daarmee gepaard gaande onzekerheid over de impact daarvan op de bedrijfsvoering waaronder de administratieve lasten en de bereidheid van professionals om te participeren en deze regeling tot een succes te maken.

Op 8 juni jongstleden hadden wij een gesprek over hoe we met elkaar uit de ontstane impasse kunnen komen. Je mailde mij aansluitend een voorstel dat ik heb voorgelegd aan een delegatie van onze leden. We waarderen de handreiking van VWS maar menen dat deze op onderdelen nog onvoldoende concreet is om de gevolgen te kunnen overzien. Ik licht dat graag hieronder toe.





Allereerst willen wij nogmaals bevestigen dat GGZ Nederland zeer positief staat tegenover de investeringsimpuls die het ministerie wil geven aan de informatievoorziening in onze sector. Eveneens ondersteunen wij de uitgangspunten van MedMij. Dit blijkt ook uit onze inzet in het informatieberaad en de onderdelen van het MedMij afsprakenstelsel die reeds in de eerdere versie van de regeling stonden.

Om ons te committeren aan de plotseling aangepaste voorwaarden hebben wij evenwel meer informatie nodig. Immers, op dit moment is de MedMij organisatie nog niet operationeel en is het dus lastig in te schatten wat het voldoen aan het MedMij afsprakenstelsel betekent voor ggz-instellingen. Daarnaast willen wij ons een beter beeld vormen van de invloed die de aanvullende afspraken rond standaardisatie hebben op de administratieve belasting van onze leden en in het bijzonder op onze zorgprofessionals.

We hebben pas vandaag weer een nieuwe versie van de regeling ontvangen en begrepen dat er nog geen concrete toezegging is van ZN op de financiering van de implementatie van de zib's onze ICT-systemen. We hebben een stabiele versie van de regeling inclusief clausules en een formele toezegging van ZN nodig om een goede afweging te maken. Pas als aan deze voorwaarden is voldaan, kunnen we met vertrouwen de regeling voorleggen aan onze achterban. Overigens willen we hier nog benadrukken dat zib's niet alleen in de EPD's worden vastgelegd en dat de toezegging van ZN zich dus op een breder pallet van leveranciers moet richten, denk hierbij ook aan leveranciers van EVS-en en eHealth platforms.

Het voorgaande betekent dat er meer tijd nodig is. Aan de zijde van VWS is er nog een aantal zaken te verrichten (waaronder een nadere precisering van de clausules en de formalisering van de toezegging van ZN). Ondertussen gaan wij de impact van de wijzigingen in de regeling toetsen bij onze leden. Wij stellen voor dat we de komende maanden een proces inrichten dat ertoe leidt dat we uiterlijk op 1 november aanstaande een definitief besluit kunnen nemen over de integrale regeling. We gaan er daarbij vanuit dat de einddatum van de regeling met minimaal dezelfde periode opschuift, dat de hardheidsclausules van toepassing blijven en dat ZN een formele toezegging doet. Als aan deze drie elementen niet wordt voldaan heeft een draagvlaktoets over de impact van de wijzigingen onder onze leden geen zin.

Met vriendelijke groet,

J.V. Müller  
vice-voorzitter GGZ Nederland  
voorzitter raad van bestuur Arkin